

## EDITORIAL

Au printemps de l'année en cours, à l'occasion de la parution du deuxième numéro de l'*Acoustique canadienne*, nous avons inauguré une nouvelle rubrique intitulée "Point de vue". Celle-ci avait pour but d'offrir la possibilité aux membres de l'Association de faire valoir leur opinion concernant des sujets d'intérêt scientifique et professionnel en acoustique. Pour situer l'esprit dans lequel l'équipe éditoriale concevait cette chronique, les rédacteurs ont pris l'initiative de préparer chacun un texte qui exprimait leur avis sur des questions qui concernent leur engagement professionnel. Les réactions des lecteurs et des lectrices nous ont confirmé le bien fondé de cette initiative. C'est d'ailleurs à leur demande que nous avons reproduit dans le présent numéro une version anglaise du texte intitulé "Le caractère insidieux de la surdité professionnelle". Nous sommes étonnés cependant qu'aucun texte n'ait encore été soumis par les lecteurs et lectrices pour parution sous la rubrique "Point de vue". Les scientifiques et les professionnels(les) de l'acoustique sont pourtant intensément engagés dans leur discipline et ils(elles) ont certainement à coeur leur vision de la recherche et de la pratique de cette science. On peut se demander si les exigences habituelles de la publication à caractère rigoureusement scientifique sont responsable de ce mutisme. En effet, dans un compte rendu scientifique, l'accent est mis sur le compte rendu des observations et sur leur traitement statistique et mathématique. Les opinions non fondées sur des données expérimentales présentent relativement peu d'intérêt et sont souvent évacuées des manuscrits. Cette exigence découragerait-elle toute prise de position publique en dehors de la démarche strictement scientifique? Une menace d'être accusé de commettre des "délits d'opinion" pèserait-elle sur nous au point de nous décourager d'exprimer notre avis sur les activités et sur le savoir qui nous tient tant à coeur? Une telle hypothèse mérite de subir l'épreuve des faits! Elle pourrait être confirmée ou infirmée par votre réaction à la présente invitation à contribuer à la chronique d'opinion...

Last spring, in the second annual issue of *Canadian Acoustics*, a new chronicle titled "Viewpoint" was inaugurated. It aimed at offering the opportunity to members of the Association to express their opinions concerning matters of scientific and professional interest in the field of acoustics. In order to set the framework in which it was conceived by the editorial team, the editors have each taken the initiative of writing a text that state their opinion on issues that relate to their professional involvement. The readers' response confirmed the merits of this initiative. Furthermore, the English translation of the paper titled "Le caractère insidieux de la surdité professionnelle" is reproduced in the present issue upon requests from concerned readers. We are surprised however that no paper has yet been submitted for publication under the "Viewpoint" heading. Researchers and professionals in acoustics are nevertheless deeply involved in their discipline and they certainly keen to share their vision of research and practice of this science. One wonders if the usual requirements of rigorous scientific publication is responsible for this muteness. In a scientific paper, the emphasis is on the report of observations and their statistical and mathematical treatment. Opinions that are nor founded on experimental data bear little interest and are usually excluded from the papers. Could such a requirement discourage any public statement outside the strictly scientific approach? Would we be threatened for beliefs and convictions such that we are dissuaded to express our views on the activities and the knowledge that we are involved in? Such an assumption needs to undergo a test! It could be confirmed or invalidated by the response to the present invitation to contribute to the opinion chronicle...

# ACUSEAL

## Dunlop Acoustical Flexible Sound Control Membrane (Non-reinforced)

ACUSEAL membranes are designed with noise pollution control in mind. They achieve high transmission loss by having a high mass content, being limp and impervious to air flow.

### Major characteristics:

- Smooth surface (can be painted over or wall papered)
- Flexible sheet (can be molded to curved surfaces)
- Easily clickable
- Beige/light brown in color
- Can be layered with other materials
- Standard thickness: 0.080" (2 mm.), 0.120" (3 mm.)
- Maximum width: 5' (1524 mm.)
- Approx. surface weight (2 mm.): 1.03 lb/ft<sup>2</sup> (5.05 Kg/m<sup>2</sup>).

### Physical properties:

- Specific gravity (ASTM-D297): 2.50 ± 0.02
- Tensile strength (ASTM-D412): 180 psi (1.2 MPa)
- % Max. Elongation (ASTM-D412): 500
- Compression set @ 70°C & 72 Hrs. (ASTM-D395): 24.0%
- Creep (2 days, 8.66 psi): less than 2%
- Flammability (ASTM-D1692):
  - Self extinguishing in less than 30 sec.
  - Flame travel less than 1" during exposure to flame
  - No flame travel after removal of flame source
- Low temperature brittleness (ASTM-D2137): -22°F (-30°C)
- Low temperature flexibility (ASTM-D2136): -40°F (-40°C)

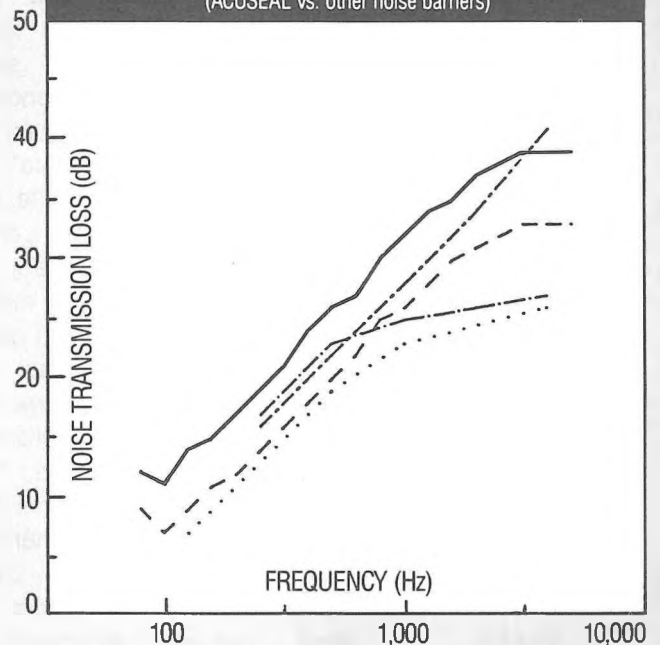


**ACOUTHERM INSULATION LTD.**

758 DUNDAS ST. W.  
TORONTO, ONTARIO  
M6J 1T8

TELEPHONE (416) 363-2574  
TELEX: 06-217622  
ACURCOM TOR

**NOISE BARRIER T.L. COMPARISON**  
(ACUSEAL vs. other noise barriers)



- ACUSEAL (0.080")
- - - METAL PLATE (24 GA.)
- ..... ALUMINUM (0.060")
- · - · - COMPETITOR'S (.108")
- GLASS (1.50")

HEAD OFFICE:  
2055 Flavelle Boulevard,  
Mississauga, Ontario, Canada L5K 1Z8  
(416) 823-8200 TELEEX: 06-982445 FAX: (416) 823-5100

 **DUNLOP**  
CONSTRUCTION PRODUCTS INC.