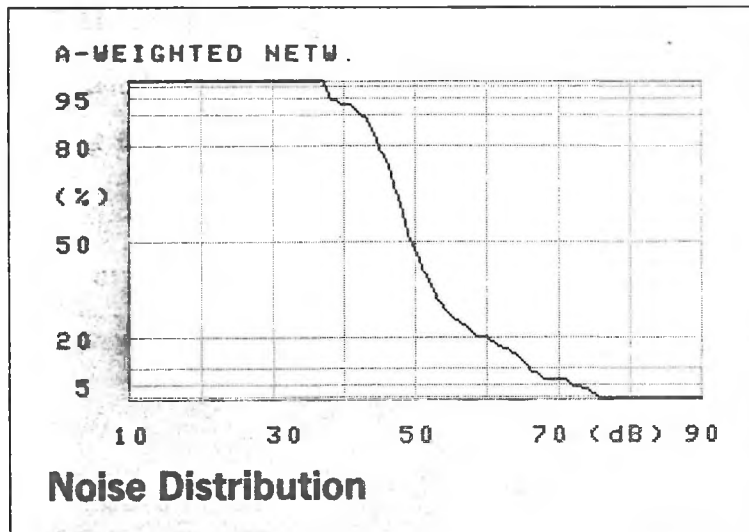
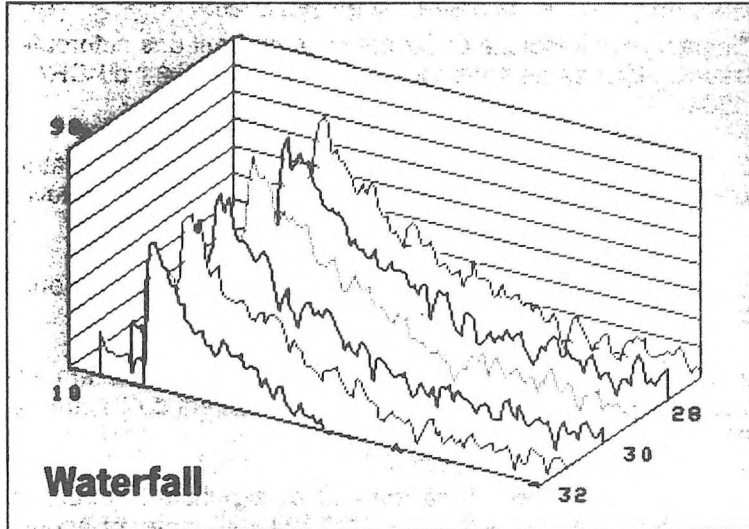


EDITORIAL

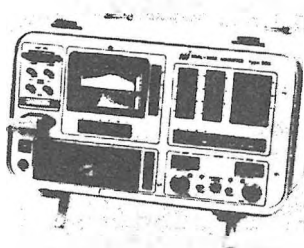
As I often find myself saying to people who ask me about acoustics, it's a funny subject. Sound is everywhere, involved with every aspect of life, yet is taken for granted, ignored. Thus, the subject is highly multidisciplinary, yet studied by few, considered esoteric, not a proper discipline in its own right (how many acoustics departments are there?). Regarding research in acoustics, the chance of finding funds varies considerably. You're OK if you want to study sonar for detecting submarines, but try to fund a study of acoustic conditions in classrooms, which affect the learning of every Canadian. This latter research problem concerns the environment. And environmental research, as we all know, costs money instead of making it. In our society research which doesn't obviously make money, even if it improves quality, doesn't attract much interest. Another "problem" with the acoustic environment is that it doesn't kill anyone. Imagine how quickly research funding would flow if acoustic waves caused cancer! But do I perceive a whiff of change in the air? In the heady 60's we worried about the environment on principle (oh, that horrible word!). In the 70's and early 80's this concern turned into a total lack of interest (with the notable exception of the quasi-socialist Parti québécois, which established, for example, the Québec Research Institute for Health and Safety at Work). Now suddenly, there's a resurgence of talk, and even some action, concerning the environment - and it seems to be out of necessity and not on principle. There's worry over depletion of the ozone layer. They're talking about cleaning up the St-Clair River. They're pressuring the U.S. over acid rain. They're questioning logging policy in B.C. Three Montreal suburbs have asked their citizens to sort their garbage for recycling. Something is happening. All you, environmental-acoustic researchers, take heart, and warm up your sound level meters. Maybe the acoustic environment will be next.

Comme je le dis souvent à ceux qui me questionnent au sujet de l'acoustique, il s'agit d'une matière bizarre. On trouve le son partout, dans tous les aspects de la vie, mais on le prend pour acquis et on l'ignore. Ainsi, on est en présence d'un champ de connaissance hautement multi-disciplinaire bien qu'étudié par peu de gens, considérée comme étant ésotérique et non pas comme une discipline en soi de plein droit (combien y a-t-il de départements d'acoustique?). En ce qui concerne la recherche en acoustique, les chances de trouver un financement sont très variables. Tout va bien si vous voulez étudier le sonar pour détecter des sous-marins, mais essayez donc de financer une étude des conditions acoustiques dans les salles de classe, lesquelles affectent toute la population canadienne. Cet objet de recherche traite de l'environnement. Et la recherche en environnement, comme chacun le sait, suscite des coûts plutôt que des gains financiers. Dans notre société, la recherche qui ne génère pas à l'évidence des avantages financiers, même si elle apporte des gains en qualité, ne suscite pas beaucoup d'intérêt. Un autre "problème" lié à l'environnement sonore réside dans le fait qu'il ne tue personne. Imaginez l'avalanche de fonds de recherche si les ondes sonores causaient le cancer! Mais, est-ce que je perçois des signes de changements dans l'air? Dans les impétueuses années 60, nous nous préoccupions de l'environnement par principe (Oh, quel vilain mot!). Dans les années 70 et au début des années 80, cette préoccupation s'est transformée en manque total d'intérêt (à l'exception notable du Parti québécois quasi-socialiste, qui créa par exemple l'Institut de recherche en santé et sécurité du travail du Québec). Et maintenant, subitement, il y a resurgence de discours et même de certaines actions concernant l'environnement - et cela semble découler de nécessités et non par principe. On s'inquiète de l'épuisement de la couche d'ozone. On parle de d'assainissement de la rivière St-Clair. Des pressions sont exercées sur les américains concernant les pluies acides. La politique d'abattage en Colombie britannique est remise en question. Trois banlieues montréalaises ont demandé à leurs citoyens de trier leur rebus pour fins de recyclage. Il se passe quelque chose. Vous tous-tes, chercheurs-es en acoustique de l'environnement, reprenez courage et réchauffez vos sonomètres. Ce sera peut-être le tour de l'environnement sonore.

Our competitors are behind us - "NE-BASIC" is another reason why



TYPE 830 REAL-TIME ANALYZER IS A SOPHISTI- CATED INSTRUMENT COMPRISING:



True dual channel. 80 dB dynamic range. Digital filters. Mass storage. Trigger facilities. Intensity capability. Transient measurements. R.T. calculations. Noise generator. Upgradeable. Computer controllable. Portable and rugged.

The NE-BASIC is a programming facility option that runs inside the 830 RTA. This means you can now forget about the need for an external computer.

Programs are loaded from the 830's internal micro floppy disk. Thereby you can use several different programs whenever you use your analyzer.

The user can write special programs that suits special needs. Or, can use one of the programs already written such as A-weighted Noise Distribution, Transmission Loss, Waterfall, EPNdB and more.

The programs are written using the 830 front panel keyboard or the optional external PC-keyboard, and stored on the internal micro floppy disk. All program listing and displays may be printed out on the associated printer. The NE-BASIC even enables the 830 RTA to control a multicolour plotter.

The NE-BASIC option for the 830 RTA is delivered with free-of-charge program examples to show the user how programs can be written.

For new and existing customers; the 830 RTA with opt. 7 "NE-BASIC".

For more information, call or write:

W SCANTEK INC.

51 Monroe street, suite 1606
Rockville, Md 20850. (301) 279-9308
Subsidiary of Norwegian Electronics a.s

NORWEGIAN ELECTRONICS
State-of-the-art-instrumentation